## Starting of Lift Irrigation Scheme to Bedathi Halla near Hirehonnehalli Village

153. **Sri F. S. PATIL** (Kalghatgi).—

Will the Minister of State for Minor Irrigation be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the Government have sanctioned the Lift Irrigation Scheme to Bedathi Halla near Hirehonnehalli Village in Kalghatgi Taluk;

(*b*) whether it is a fact that the foundation stone of the Scheme was laid by the then Public Works Minister and the present Chief Minister, Hon. Sri Veerendra Patil, during August, 1966;

(*c*) the area to be irrigated under this Project;

(*d*) the estimated cost of this project;

(*e*) the obstacles in starting the work of this Scheme so far;

(*f*) whether this scheme will be started this year?

**Sri A. J. DODDAMETI** (Minister of State for Minor Irrigation).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) 288 acres during Khariff Season and 48 acres during Rabi season will be benefited.

(*d*) Rs. 81,350.

(*e*) The scheme was dropped as it obstructs the water supply scheme to Kalghatgi.

(*f*) No.

## Replies to Question No. 163 *re*: Committees to grant lands in North Kanara District

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ನರ್, 44 ನಬ್ ರೂಲ್ 2ರ ಪ್ರಕಾರ ನಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪಡೆದು ಅವರೇನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬಾಗಲು ಎಂಬುದು ಆಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಕದಂ ಅವರ 168ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ, ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹರಿಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟ್ಸ್, ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟೀಯರ್ಸ್, ಸ್ಮಗ್ಲರ್ಸ್ ಮುಂತಾದ ಅನೇಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿನವರಿಂದ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಅವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟ್ಸ್‌ಗೆ, ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯಾದರೂ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ತಾವು ದಯ ಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಏನಾರಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ನಭೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬಂದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—168ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅರೋ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು, ಕ್ವಶ್ಚನ್ ಅವರ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

## Remarks amounting to reflection on the Chair

**Sri K. H. SRINIVASA.**—During the discussion yesterday, you were pleased to say that under Rule 288, sub-Rule 5, a member while speaking shall not reflect upon the conduct of persons in high authority. Sub-Rule (5) of Rule 288 reads thus :

> "The member while speaking shall not reflect upon the conduct of persons in high authority unless the discussion is based on a substantive motion drawn in proper terms."

At that time you were pleased to request the Hon. Members of this House not to say anything which would amount to a reflection upon the conduct of the Chair. But in spite of your instructions, I am afraid, some sentences or some words have gone into the proceedings which do amount to a reflection upon the person in high authority, namely the Speaker.

**Sri H. N. NANJE GOWDA.**—I want to know whether the hon. Member has given notice. Under rule 293, he has with the permission of the Chair, to give personal explanation provided he has given a notice. I want to know whether he has given notice.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—I am on a point of order. I would like to know whether the hon. Member has the permission of the Chair to make a statement which he has now made.

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—He rose to raise a point of order. I have permitted him to do so.

**Sri H. N. NANJE GOWDA.**—I want to bring to your kind notice Rule No. 311. The rule reads thus :

> "(1) A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such articles of the Constitution as regulate the business of the Assembly and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker."

The point is.....

**Mr. DEPUTY SPEAKER.**—I have understood the point. Yesterday there was some discussion. I promised to give a ruling. He is asking me to give a ruling. I am giving a ruling.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—He has asked for something specific about the interpretation of Rule 312 or something. If any further discussion is needed or if any further clarification is required on this